

PLANTILLA DE CRITERIOS/DESCRIPTORES DE EVALUACION TFG.

GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES.

Elaborado en el PIBD 15-40 “Evaluación del TFG en el Grado de Estudios Franceses y del TFM del Máster de Secundaria”

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD DE ACCESO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <p>AGI</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para acceder, recopilar y procesar información proveniente de diferentes fuentes, para relacionarla y estructurarla de forma que genere conocimiento útil en contextos investigadores o profesionales altamente especializados.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 2. Capacidad de análisis y síntesis de documentación compleja, seleccionando información a partir de fuentes diversas 72. Evaluar críticamente la bibliografía consultada y encuadrarla en una perspectiva teórica MECES C. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio</p>	<p>1. No utiliza fuentes de información relevantes y no expresa las referencias de forma correcta. 2. No reconoce las fuentes de información relevantes 3. No organiza, ni procesa ni utiliza la información adecuadamente</p>	<p>1. Las fuentes de información son válidas aunque no relevantes y no todas las referencias están bien expresadas. 2. Identifica y diferencia las fuentes de modo incompleto o parcial. 3. Utiliza parcialmente la información relevante.</p>	<p>1. Las fuentes de información son válidas y relevantes y están referenciadas de forma correcta. 2. Identifica, diferencia, justifica las fuentes de información relevantes. 3. Relaciona la información consultada. Las decisiones teóricas y metodológicas que toma se basan en la información recopilada.</p>
<p>PONDERACIÓN: 10 %</p>				

Niveles de complejidad:

1. Acceder, recoger y almacenar información procedente de diferentes fuentes.
2. Analizar críticamente la información recogida reconociendo la capacidad de la misma para generar conocimiento.
3. Organizar, procesar, sistematizar y utilizar la información.

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN</p> <p>AS</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad de extraer e interpretar de manera sistemática y rigurosa los principios y elementos avanzados de la información para el establecimiento de unas conclusiones fundamentadas en los planteamientos teóricos y empíricos, así como para formular juicios</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 5. Capacidad de plantear, analizar y resolver problemas relacionados con las materias de estudio. 8. Capacidad para el razonamiento crítico. 10. Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad) MECES -Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio. -Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio. -Saber aplicar e integrar sus conocimientos, la comprensión de estos, su fundamentación científica y sus capacidades de resolución de problemas en entornos nuevos y definidos de forma imprecisa, incluyendo contextos de carácter multidisciplinar tanto investigadores como profesionales altamente especializados.</p>	<p>1. No analiza ni sintetiza correctamente la información 2.No extrae conclusiones, no interpreta los datos, no elabora juicios a partir de la misma</p>	<p>1.Analiza la información de forma básica aunque no es capaz de utilizarla de forma correcta. Sintetiza no de modo totalmente adecuado la información consultada 2. Interpreta de modo parcial los datos consultados. Extrae conclusiones y elabora juicios modo no siempre adecuado o de modo parcial.</p>	<p>1.Analiza y sintetiza correctamente la información 2. Interpreta adecuadamente los datos y los integra en el trabajo. Genera y propone conclusiones y juicios adecuados al trabajo de investigación planteado.</p>
<p>PONDERACIÓN: 15%</p>				

Niveles de complejidad:

1. Analizar y sintetizar la información interdisciplinar para afrontar tareas científicas o tecnológicas especializadas
2. Interpretar los datos, generar conclusiones y elaborar juicios a partir de información multidisciplinar

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN</p> <p>OP</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para priorizar y establecer líneas de actuación en contextos de carácter multidisciplinar tanto investigadores como profesionales altamente especializados, optimizando recursos, que garanticen el cumplimiento de los resultados esperados mediante una gestión eficaz del propio trabajo y el de los colaboradores.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 71. Planificar y redactar un trabajo fin de grado inédito MECES - Saber aplicar e integrar sus conocimientos, la comprensión de estos, su fundamentación científica y sus capacidades de resolución de problemas en entornos nuevos y definidos de forma imprecisa, incluyendo contextos de carácter multidisciplinar tanto investigadores como profesionales altamente especializados.</p>	<p>1.No planifica (sin problemática o plan, o bien fuera de la introducción) correctamente el TFG. 2. No diseña un plan de trabajo con antelación, o lo diseña de modo muy impreciso. 3. El resultado del trabajo no corresponde a los recursos disponibles o bien no es un trabajo original.</p>	<p>1.Planifica de forma básica (sin problemática ni plan en introducción). 2. Diseña un plan de trabajo que luego no desarrolla, o bien lo desarrolla al margen de la planificación inicial. 3. . El resultado del trabajo corresponde parcialmente a los recursos disponibles y es un trabajo con algunas aportaciones originales.</p>	<p>1.Planifica (con problemática y plan en introducción) y el texto presenta un desarrollo correcto (con título, apartados con subtítulos, conclusiones). 2. Diseña y desarrolla un plan de trabajo demodo adecuado. 3. El resultado del trabajo corresponde a los recursos disponibles y es un trabajo original.</p>
<p>PONDERACIÓN 10 %</p>				

Niveles de complejidad

1. Establecer objetivos en base a la información obtenida, identificando las líneas de actuación y priorizando las metodologías más adecuadas para alcanzarlos.
2. Diseñar y desarrollar un plan de trabajo, estableciendo anticipadamente qué hay que hacer, cuándo y cómo hay que hacerlo.
3. Gestiona y optimiza los recursos utilizados a través de un trabajo personal.

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA</p> <p>ACP</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para transferir los conocimientos (conceptos, habilidades y actitudes) adquiridos a situaciones profesionales o de investigación.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 6. Capacidad para comunicar, interrelacionar y aplicar los conocimientos adquiridos. MECES -Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.</p>	<p>1.No justifica el tema objeto de estudio. No propone objetivos. No aplica conocimientos a la práctica. No encuadra la bibliografía consultada en una perspectiva teórica (metodología). 2. No propone un método de trabajo adecuado y viable. 3.No interrelaciona ni aplica los conocimientos al contexto planteado</p>	<p>1.Aplica algunos conocimientos a la práctica pero es incapaz de incluir su análisis dentro de una perspectiva teórica concreta 2. Propone un método de trabajo no totalmente adecuado y viable 3.Interrelaciona y aplica parcialmente los conocimientos al contexto planteado</p>	<p>1.Justifica adecuadamente el tema objeto de estudio. Prpone objetivos pertinentes. Aplica conocimientos a la práctica con bastante profundidad y es capaz de incluir su análisis en una perspectiva teórica claramente especificada. 2. Propone y desarrolla, a partir del conocimiento adquirido, un método de trabajo adecuado y viable 3.Interrelaciona y aplica los conocimientos al contexto planteado</p>
<p>PONDERACIÓN 15%</p>	<p>-Saber aplicar e integrar sus conocimientos, la comprensión de estos, su fundamentación científica y sus capacidades de resolución de problemas en entornos nuevos y definidos de forma imprecisa, incluyendo contextos de carácter multidisciplinar tanto investigadores como profesionales altamente especializados.</p>			

Niveles de complejidad

1. Justificar el tema objeto de estudio contextualizando el conocimiento adquirido y proponiendo objetivos pertinentes
2. Proponer, a partir del conocimiento adquirido, un método adecuado y viable para la consecución de los objetivos
3. Analizar e interpretar los resultados en el contexto del problema planteado desde una perspectiva interdisciplinar

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD DE USO DE UNA LENGUA EXTRANJERA EN LAS HABILIDADES ESCRITAS</p> <p>ULE</p> <p>PONDERACIÓN: 20 %</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para utilizar en un determinado contexto disciplinar, investigador o profesional, fuentes de información en una lengua diferente a la propia.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 1. Capacidad de expresar ideas con claridad y corrección, de forma escrita, utilizando el lenguaje con eficacia para fines sociales y profesionales. 17. Tener un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1-C2 según los descriptores del MCER</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1 según los descriptores del MCER, tanto en el acceso en el acceso a la información (destreza de comprensión escrita) como en el uso de la misma en la redacción del trabajo (destreza de expresión escrita).</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1+ según los descriptores del MCER, tanto en el acceso en el acceso a la información (destreza de comprensión escrita) como en el uso de la misma en la redacción del trabajo (destreza de expresión escrita).</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C2 según los descriptores del MCER, tanto en el acceso en el acceso a la información (destreza de comprensión escrita) como en el uso de la misma en la redacción del trabajo (destreza de expresión escrita).</p>

Niveles de complejidad

1. Acceder a información procedente de fuentes en lengua extranjera
2. Utilizar información procedente de diferentes fuentes en lengua extranjera

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD DE USO DE UNA LENGUA EXTRANJERA EN LAS HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL</p> <p>CO</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para elaborar, emitir, recibir y defender de manera oral información, ideas y opiniones acerca de cuestiones propias de la profesión el campo específico del que se trate a un público especializado o no.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 1. Capacidad de expresar ideas con claridad y corrección, de forma oral, utilizando el lenguaje con eficacia para fines sociales y profesionales. 17. Tener un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1-C2 según los descriptores del MCER MECES -Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1 según los descriptores del MCER. Muestra falta de control de la situación a la hora de la presentación de los resultados con un discurso muy superficial, no estructurado, y poco inteligible. 2. Expresa ideas y conceptos sin adaptarse a las características de los destinatarios (en el discurso oral). 3. No argumenta ni defiende adecuadamente, de manera oral, las conclusiones y planteamientos presentados.</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C1+ según los descriptores del MCER. La exposición es correcta en lo fundamental aunque le falta claridad y fluidez para su completa comprensión. 2. Expresa ideas y conceptos adaptándose parcialmente a las características de los destinatarios (en el discurso oral). 3. Argumenta insuficientemente, defiende sin convicción, de manera oral, las conclusiones y planteamientos presentados.</p>	<p>1. Tiene un dominio instrumental de la lengua francesa a nivel C2 según los descriptores del MCER. La presentación de los contenidos se realiza de forma clara, fluida y correcta, facilitando la comprensión. 2. Expresa las ideas y los conceptos adaptándose a las características de los destinatarios (en el discurso oral). 3. Argumenta, discute y defiende, de manera oral, las conclusiones y planteamientos presentados.</p>
<p>PONDERACIÓN: 20 %</p>				

Niveles de complejidad

1. Expresar ideas y conceptos de forma estructurada, inteligible y adecuada de forma oral
2. Expresar ideas y conceptos adaptándose a las características de los destinatarios (en el discurso oral)
3. Argumentar, discutir y defender, de manera oral, las conclusiones y planteamientos presentados

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>MOTIVACIÓN POR LA CALIDAD. COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL</p> <p>MC y CEDP</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para buscar la excelencia en la actividad personal, académica, investigadora y profesional, orientada a resultados y centrada en la mejora continua, mostrando una actitud atenta, curiosa y predispuesta a reconocer y corregir errores</p> <p>Capacidad para tener presentes los aspectos éticos y para aplicar en el desempeño profesional e investigador los códigos deontológicos o de buena práctica, con la responsabilidad y el compromiso social que requiere la toma de decisiones.</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 15. Compromiso ético, preocupación por la calidad y motivación de logro MECES -Seleccionar la teoría científica adecuada y la metodología precisa de sus campos de estudio para formular juicios y tomar decisiones, incluyendo una reflexión sobre la responsabilidad social o ética ligada a la solución que se proponga en cada caso. -Ser capaces de asumir la responsabilidad de su propio desarrollo profesional</p>	<p>1.No muestra en absoluto estar motivado por la calidad, ni por el logro de un objetivo de excelencia. 2.Interpreta los datos y expone las conclusiones sin objetividad ni fiabilidad. Cuando expone opiniones e interpretaciones personales, no las resalta como tales. 3. No considera como relevantes los problemas éticos asociados al tema, en el caso de que el tema se preste a ello.</p>	<p>1.Muestra estar motivado en algunos aspectos por la calidad. 2.Interpreta los datos y expone las conclusiones sin que la objetividad y la fiabilidad de los mismos queden nítidamente expresadas. Cuando expone opiniones e interpretaciones personales, no siempre las resalta como tales. 3. Considera los problemas éticos asociados al tema (si el tema se presta a ello) como algo secundario</p>	<p>1.Muestra estar motivado totalmente por la calidad, y el logro de la excelencia. 2.Interpreta los datos y expone las conclusiones con objetividad y fiabilidad. Resalta adecuadamente las opiniones e interpretaciones personales, mediante las modalidades discursivas correspondientes. 3.Considera los problemas éticos asociados al tema, si el tema se presta a ello.</p>
<p>PONDERACIÓN: 5 %</p>				

Niveles de complejidad

MC.

1. Cumplir con los requisitos de calidad y excelencia en el trabajo académico y mostrar una actitud de mejora de manera continua y sistemática el trabajo personal CEDP.
2. Contrastar y ofrecer datos contextualizados con objetividad, transparencia, y fiabilidad. Resalta adecuadamente las opiniones e interpretaciones personales.
- 3.En el caso oportuno, considerar los problemas éticos asociados al tema objeto del trabajo.

Competencia	Definición y descriptores/indicadores	Nivel de logro 1	Nivel de logro 2	Nivel de logro 3
<p>CAPACIDAD PARA EL USO DE LAS TIC</p> <p>UTIC</p>	<p><b>Definición</b> Capacidad para utilizar responsable y eficientemente las TIC en el ámbito profesional o investigador</p> <p><b>Descriptores/indicadores</b> VERIFICA 3. Capacidad de utilizar las nuevas tecnologías como herramienta de aprendizaje así como medio de comunicación y difusión. 4. Capacidad para localizar, manejar y sintetizar información bibliográfica, así como la contenida en bases de datos y otros instrumentos informáticos y de Internet</p>	<p>1y 2.No conoce las TIC ni los instrumentos informáticos relevantes para la resolución de los problemas planteados por el trabajo.</p>	<p>1 y 2.Conoce las TIC y los instrumentos informáticos relevantes, pero les utiliza de manera inadecuada para la resolución de los problemas planteados por el trabajo.</p>	<p>1y 2.Conoce y maneja adecuadamente las TIC para la resolución de los problemas planteados por el trabajo.</p>
<p>PONDERACIÓN 5 %</p>				

Niveles de complejidad

1. Seleccionar TIC relevantes para la resolución de problemas de investigación o profesionales
2. Manejar responsablemente las TIC relevantes y novedosas para la resolución de problemas de investigación o profesionales

## ESTUDIANTES

Apellidos y nombre:	Evaluación			PONDERACION	CALIFICACION PARCIAL
1. CAPACIDAD DE ACCESO Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN				10%	
2. CAPACIDAD DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN				15%	
3. CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN				10%	
4. CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS A LA PRÁCTICA				15%	
5. CAPACIDAD DE USO DE UNA LENGUA EXTRANJERA EN LAS HABILIDADES ESCRITAS				20%	
6. CAPACIDAD DE USO DE UNA LENGUA EXTRANJERA EN LAS HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL				20%	
7. MOTIVACIÓN POR LA CALIDAD. COMPROMISO ÉTICO Y PREPARACIÓN PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL				5%	
8. CAPACIDAD PARA EL USO DE LAS TIC				5%	
<b>CALIFICACION TOTAL</b>					

N.B. La evaluación de la defensa de la memoria queda incluida en el punto nº 6.